

Posledný email poslaný 31.10.2020

Dobrý deň

Touto cestou by som ešte raz vyzval niekoho na možnosť uskutočnenia odbronej konfrontácie o záveroch, ktoré sa podali v posielanej Odbornej argumentácii. Ide historicky o prvú zdôvodnenú alternatívu k systému tak z historických skúseností, empiricky cez ekonomické štatistiky a ja pridávam aj moje skúsenosti, ktoré veci potvrdzujú. Pánovi Blahovi posielam aj jeho príslub, ktorý dal pred voľbami. Ide o niečo nadštandardné a je potrebná konfrontácia. Dobrým partnerom by mohol byť aj pán Karpiš.

Verím, že páni zo SAV pochopili, že na závery je potrebné udať aj argumenty a že takto sa to môže riešiť v krčmách na dedinách, ale nie vo vedeckých kruhoch, ako to predviedli v rámci odpovede na túto publikáciu. Prípadne od nich stále očakávam potvrdenie a rozoberatie svojich záverov, ako som to ja urobil v posielanej argumentácii. Príklad som teda ukázal a viem o čom hovorím.

Popri príslubu od pána Blahu posielam aj publikáciu, kde som jeho knihy zrešeroval a čakám, že sa k tomu postaví chlapecky a sľuby si bude plniť.

príslub sa nachádza tu.. <https://www.facebook.com/kooperativizmus/videos/2614345818661690>

S pozdravom

Jurčišin

> Od: "PZV kantor" <zajacvanka@gmail.com>
> Komu: "Stano Jurcisin" <jurcisinstanto@centrum.sk>
> Dátum: 23.09.2020 13:12
> Predmet: Re: Výzva pre pána Blahu a SAV
>
> CC: <peter.dinus@savba.sk, studio@slobodnyvysielac.sk, lubos.blaha@nrsr.sk, juraj.karpis@iness.sk, iness@iness.sk, eva.schwarzova@iness.sk, pravda@pravda.sk, web@ta3.com, aktuality@aktuality.sk, lenka.bartosova@savba.sk, tinakova@up.upsav.sk, nozdrovicka@up.upsav.sk, tipy@ta3.com, web@sme.sk, hayek@hayek.sk>
No, pán Jurčišin, ak chcete vysielat' v rádiu Slobodná Európa, lúčime sa s Vami. My sme internetové rádio Slobodný vysielateľ Banská Bystrica a rozhodne sa nepovažujeme za následovníka Slobodnej Európy. S úctou 😊
dobrovoľný redaktor P.Zajac-Vanka

st 23. 9. 2020 o 11:01 Stano Jurcisin <jurcisinstanto@centrum.sk> napísal(a):
Touto cestou a relatívne internou formou opätovne výzvam pána Blahu o vyjadrenie sa k premetnej veci ohľadom odbornej kritiky a debaty na tému. Pripomínam, že som vypracoval rvú empiricky zdôvodnenú alternatívu voči kapitalistickému režimu a ide o jeho akademickú tému a to, prečo vlastne dnes v parlamente je. Vo svojich knihách uvádza potrebu niečoho takého a teraz je to k dispozícii. Odborná debata sa môže konať prostredníctvom rádia slobodná európa, kde už je prislúbený priestor, alebo iného média, ktoré by nám tento priestor ponúklo.

Debata by bola zaujímavá asi aj s pánom Karpišom, ktorého rácu som podrobne rozobral a z jeho informácií tiež čerá pri zdôvodnení.

Takisto sa čaká na odpoveď zo strany odborníkov a predstaviteľov SAV na predložené otázky, ktoré súvisia s ich vytvoreným záverom.

Ďakujem a z jablkovej brigády v Taliansku čakám odpoveď.

Stanislav Jurčišin

Vto,

> Od: "PZV kantor" <zajacvanka@gmail.com>
> Komu: "Stano Jurcisin" <jurcisinstanto@centrum.sk>
> Dátum: 16.09.2020 10:42
> Predmet: Re: projekt kooperativizmus hľadá odbornú kritiku
>
> CC:
<peter.dinus@savba.sk, studio@slobodnyvysielac.sk, lubos.blaha@nrsr.sk, juraj.karpis@iness.sk, iness@iness.s

k,eva.schwarzova@iness.sk, pravda@pravda.sk, web@ta3.com, aktuality@aktuality.sk, lenka.bartosova@savba.sk, tinakova@up.upsav.sk, nozdrovicka@up.upsav.sk, tipy@ta3.com, web@sme.sk, hayek@hayek.sk

Tak kedy tú reláciu? Povedzme voľná frekvencia je v pondelok 28.9. od 18,00 h, môžete ísť cez Skype. s úctou

Peter Zajac-Vanka

st 16. 9. 2020 o 9:02 Stano Jurcisin <jurcisinstanto@centrum.sk> napísal(a):

Ďakujem pekne za priestor. O debaty hlavne s pánom Blahom som sa snažil, nevedel som k tomu dôjsť. Toto je výzva aj pre neho, ide o jeho objekt záujmu a v podstate celá jeho akademická práca je len na túto tému. Takto dá využiť na potvrdzovanie mojich slov. Ale debata s inými by bola tiež skvelou, aj keď u pána Blahu sa to priam žiada a v podstate by to mala byť jeho občianska povinnosť vzhľadom na uvedené fakty o projekte a jeho zameraní.

Každopádne odpovede na predložené otázky sú otvorené a mojou snahou je tlačiť na to, že ak niekto povie nejaký záver, hoci je aj kolektívny, musí mať na to argumenty a vedieť ich predložiť. Ináč to smrdí šikanou niekoho, kto len môže byť od iných lepší a niečo také je súčasť celého kapitalistického režimu. Čo opisujem z mnohých pohľadov z praxe cez preukázateľné fakty. Teda tlačiť odborníkov k tomu, aby si svoje slová vedeli zastať, je súčasť projektu a ak sa nedopracujem k tomuto stavu, ako bežný človek nemám šancu presadiť aj niečo také. Politici a odborníci majú už sociopatické sklony a fakty ich často zaujímajú už veľmi málo. Takže odpovede by som potreboval.

Každopádne debata s pánom Blahom, ktorého akademická práca je prakticky len o tejto problematike, je potrebná a budem ju chcieť. Zatiaľ sa kontaktov so mnou vyhýbal a nevedel nadviazať kontakt, hoci je mnoho rokov jasné čo riešim. A čo len potvrdzuje moje závery o tom, čo tento režim a jeho mocenská mašinéria spôsobuje.

Ďakujem a určite sa ozvem, na odpovede budem čakať. Takto sa ich dá premyslieť a v nejakej debate je možné krátkodobu ich aj odbiť. To je výhodou písomnej formy, keďže dnešná odbornosť je založená viac na táraní hlúposťou bez súvislostí a odstraňovaní hocičoho. Takto je to viac isté a je na to menšia možnosť. Na debatu to potvrdíme

S pozdravom

Jurčišin Stanislav

> Od: "PZV kantor" <zajacvanka@gmail.com>

> Komu: "Stano Jurcisin" <jurcisinstanto@centrum.sk>

> Dátum: 15.09.2020 22:14

> Predmet: Re: projekt kooperativizmus hľadá odbornú kritiku

>

> CC:

<peter.dinus@savba.sk, studio@slobodnyvysielac.sk, lubos.blaha@nrsl.sk, juraj.karpis@iness.sk, iness@iness.sk, eva.schwarzova@iness.sk, pravda@pravda.sk, web@ta3.com, aktuality@aktuality.sk, lenka.bartosova@savba.sk, tinakova@up.upsav.sk, nozdrovicka@up.upsav.sk, tipy@ta3.com, web@sme.sk, hayek@hayek.sk>

Pán Jurčišin, prečo s tým nepredstúpíte pred verejnosť? Vy osobne?

Oslovili ste mailom i Slobodný vysielateľ B.Bystrica, tu celé roky bežala relácia o ekonomickej demokracii, **žiadny problém odvysielateľ túto reláciu s Vašou prezentáciou nie je. Obráťte sa na nás a redakčne sa dohodnite, kedy môžete osobne alebo cez Skype ísť prezentovať svoje dielo.**

Poslucháči v Slobodnom vysielateľi určite radi privítajú ďalšiu z radu alternatív voči tomuto súčasnému kapitalizmu. ozvite sa prosím, prípadne si dohodnite diskusiu s L.Blahom, poslancom NR SR a s Ing.Karpišom, čakáme na Váš návrh

Ing.Peter Zajac-Vanka, dobrovoľný redaktor SVBB

ut 15. 9. 2020 o 16:51 Stano Jurcisin <jurcisinstanto@centrum.sk> napísal(a):

Dobrý deň,

Tento email je posielaný viacerým ľuďom zaoberajúcim sa makroekonomickými riešeniami a je určitým pokračovaním debaty, ktorú som začal s pánom Dinisom z Ústavu politických vied SAV. **Prišla mi nejaká odpoveď, ktorá je podľa všetkého záverom väčšieho kolektívu odborníkov zaoberajúcich sa touto problematikou. Odpoveď prišla bez argumentov a zahalená do akéhosi tajomstva. Moje logické otázky boli už odbité s tým, že sa na ne nevedelo odpovedať a odporúčané obrátiť sa na iných odborníkov.** Preto vznikol tento email. Predmetom záujmu bolo získanie odbornej kritiky na Odbornú argumentáciu posielanú v prílohe.

Vypracoval som alternatívu voči kapitalistickému systému. Kombinácia, ktorú som navrhol je prvou svojho druhu. Táto systémová alternatíva je dnes jedinou empiricky a historicky zdôvodnenou. SAV, ako aj všetky politické strany, univerzity a mnoho iných odborníkov, som požiadal o zhodnotenie jej odbornej argumentácie, ktorú som podal knižne. Už skôr som vypracoval dokumentárny film, ktorý sa ale neuchytil (na mojom webe). Tam som použil tú istú logickú postupnosť pre empirické zdôvodnenie, aj keď teraz je to v zlepšenej forme. V rámci nej som použil aj moje skúsenosti, ktoré by mali pomôcť v pochopení toho, prečo som videl to, čo som videl, prečo som dokázal urobiť prakticky historicky prvé empirické zdôvodnenie makro demokratického návrhu alebo alternatívneho systému s cieľom demokratizácie a prečo všetko nakoniec sedí ako v mozaike. A v neposlednom rade ukázať dôsledky kapitalistického režimu na dnešnú spoločnosť.

Email, ktorý prišiel ako odpoveď dnešných odborníkov teraz rozoberiem dopodrobna. V skratke napíšem, že argumentácia je založená na zdôvodnení toho, ako bude takáto kombinácia tlačíť na zvyšovanie produktivity (komplexne som to nazval ekonomická demokracia z makro pohľadu). Touto cestou som prešiel k vzťahu ekonomického rastu a výnosov z kapitálu. Takto sa dopracoval k empiricky podloženým záverom o pôsobení takejto kombinácie na spoločnosť. Teda k zatváraní nožníc (skôr definitívnemu uzavretiu) medzi bohatými a chudobnými a zvyšovaním produktivity. Hlavne popri trhovom mechanizme a na absolútne hlboko demokratických princípoch.

To je základ empirického zdôvodnenia. Argumentácia však obsahuje aj historické skúsenosti s jednotlivými bodmi, naznačenie ich pôsobenia súčasne a aj nevyhnutnosť takejto kombinácie z viacerých pohľadov. Avšak mnohé iné, doteraz nedefinované veci. Trhový mechanizmus z viacerých pohľadov, v oblasti statkov a služieb ako aj pri tvorbe ceny peňazí atď. Je to veľká nadstavba k dnešnej ekonomickej teórii z mnohých pohľadov. Asi určitý záver doterajšieho politicko ekonomického bádania, podaný doslova vedeckým spôsobom, kde sa viem odvolať na objektívne zdroje prakticky pri každej problematike. Podme ale k emailu, ktorý prišiel ako oficiálna odpoveď skupiny odborníkov a o ktorý by som sa chcel teraz oprieť a prísť k mnohým objektívnym záverom.

Podľa posudku rukopisu Vašej práce, ktorý som si nechal vypracovať, však v texte chýba potrebná argumentácia.

.....Aká argumentácia chýba v texte???

Podľa posudku ste nepreštudovali metodiky odbornej tvorby ekonomických teórií, nepriložili ekonomické argumenty a ich exaktnú analýzu a nepodporili ich zdôvodnením zmeny obsahu pojmov a často iba nepresne až hmlisto formulovali už dávno známe ekonomické pojmy.

..... Kde sa nachádzajú metodiky odbornej tvorby ekonomických teórií? Ktoré veci sú uvedené nepresne až hmlisto? Ako je možné, že štátna mena a kooperatívy sú podľa vášho posudku už známe ekonomické pojmy, keď sa nenachádzajú v drvivej väčšine dnešných alternatívnych návrhoch (pripomínam, že ani u pána Blahu a Karpiša, ktorých návrhy podrobne rozoberám a ktorým tento email posielam tiež). Viete mi povedať, aké metodiky použili pán Karpiš a pán Blaha pri svojich návrhoch a ekonomických teóriách? Viete ukázať nejaké odborne zdôvodnené

makroekonomické návrhy, podľa ktorých by som mohol moju prácu upraviť? Viete povedať v skratke ich logiku a postupnosť, ako sa k svojim záverom dostali? Prečo napríklad pán Blaha a ani pán Karpiš neprichádzajú k nejakej analógii pre empirické zdôvodnenie, aj keď si podľa všetkého uvedomujú, že je to nevyhnutné? Prečo nikto doteraz nedokázal zdôvodniť nevyhnutnosť a spôsob dlhodobého fungovania štátnej meny v systéme, keď je to iba známy pojem? Prečo je ešte aj dnešná politická a vládna garnitúra založená a vystavaná na ideológii, ktorá tento spôsob vlastne absolútne odmieta? Čo na mojich záveroch nesedí a čo je spochybniteľné, aby som to ešte upresnil? Ešte stále trváte na tom, že kombinácia takýchto dvoch bodov a ich zdôvodnenie mnohými spôsobmi je len niečo čo ekonomická veda obsahuje? Ak áno, kde sa také veci nachádzajú?(spolu s inými novými vecami, ktoré som uvádzal vyššie?)

Aj empirické výskumy treba podložiť argumentami z ekonómie a usporiadať závery, ktoré budú vykazovať objektivitu.

..... Moje skúsenosti opisujem v maximálnej miere tak, aby boli podložené argumentmi. Pripomínam, že z mojej pozície je niekedy ťažké tieto veci ukázať a dôkazy o mojich slovách sa budú samozrejme mazať. Avšak v každej oblasti, ktorú opisujem, som ukázal spôsob, ako je možné moje slová overiť. Momentálne pridávam na môj web nahrávky, kde bude ukázané, ako sa také veci v rámci kapitalistického režimu pri potrebe podvodov zatajujú a neponúkajú(do konca týždňa v rubrike Preukázanie šikany v práci). Viac sa nedalo. Použil som na to viacero publikácií na ukázanie spôsobov, ako sa tieto veci dajú získať a overiť. Na všetko sa odvolávam a všetko obsahuje moja web stránka. Myslím, že aj tento spôsob je prvým svojho druhu a o niečo také sa ešte nikto nepokúsil. Dôvody, prečo to viem takto predložiť podrobne rozpisujem. Viete mi ukázať niečo, čo spochybňuje moje slová? Alebo niekoho, kto niečo také z pozície doslova otroka vypracoval a podal objektivnejšími argumentmi?

V texte sú navyše celé pasáže venované Vášmu vlastnému pracovnému životu zamestnanca na rôznych pracoviskách so silným subjektívnym a emotívnym popisom vecí bez patričnej odvolávky na ekonomické teórie, argumenty a diela.

..... Dôvody, prečo opisujem môj profesijný život som udal. Bez týchto skúseností by som nevidel do vecí, ktoré stáli za vznikom projektu. K tomu práve takýto spôsob otvárania problémov a javov, s ktorými som sa stretával, mi umožnil udržať si zdravú myseľ, bez ktorej by toto nevzniklo. Aj keď sa to považuje za rebéliu a mnohí ľudia sa pravdy boja. Ja sa ju k tomu snažím neustále ukazovať v dôkazoch. **Keďže ide o historicky prvú prácu svojho druhu s absolútne nadčasovým výsledkom (teda ak ma nevyvediete z mojich otázok vyššie), asi je ukázať zdroj, postup a dôvod jej vzniku aj správne a potrebné. Ukázať, čo odborníkom chýba a čo v skutočnosti v rámci tohto režimu nevidia.** Odvolávať sa v rámci neho na ekonomické teórie je asi nezmysel. **Emotívny popis je len niečo, čo vyplynulo z toho, že som autenticky opísal moje skúsenosti.** Jednoducho aby som dospel k tomuto výsledku, prešiel som si a prechádzam doslova peklom kapitalistickej úžery.

Jednou z vecí, ktorú som chcel povedať bolo, že dnešný úžernický režim tlačí ľudí do odstraňovania tých schopnejších na perifériu spoločnosti. Ľudia sa spoja, naklamú a vytvoria nejakú virtuálnu realitu kvôli mocenským záujmom a za poctivú prácu sa dnes končí najskôr pod mostom. Vynucuje to mocenský mechanizmus založený na neprirodzenej moci. V určitých oblastiach v kombinácii s náboženskými ideológiami, ktoré rôznym absurdným veciam dávajú povolenie a dokážu ospravedlňovať aj najzjavnejšie klamstvá a podvody. To som načrtol a ukázal v empiricky preukázateľných a overiteľných faktoch a záver je jednoducho taký. Mnohé fakty, ktoré sú zo súkromného života a ukazujú na túto stránku, opisujem čo najhlbšie a naznačujem spôsoby možností overenia týchto slov ako aj dôležitosť otvorenia aj týchto vecí. Existujú aj nejaké materiály, ktoré potvrdzujú takéto javy ktorými som prechádzal a tie by som zverejňoval v prípade, keby to niekto išiel vyvracať. Alebo sa k tomu dá dôjsť inými spôsobmi, ktoré naznačujem. Viac sa v tomto smere urobiť a mať k dispozícii asi nedá a dôležitosť opísania týchto javov je asi zrejmá. Aj **preto je označiť to za môj subjektívny popis tiež veľmi otázne. Skôr ide o overiteľnú realitu.**

Samozrejme dodávam, že naša debata by sa mala zaoberať výlučne odbornými argumentmi a moje skúsenosti sú v tomto len pomôckou pre pochopenie širších súvislostí.

Otázky na záver..... Bude táto moja práca odstránená podobným spôsobom ako sa to dialo v jednotlivých aktivitách, ktoré podrobne opisujem v publikáciách? Bude opäť ten, kto poctivo pracuje a prináša výsledky práce kolektívne odstránený a hodený pod most? Bude opäť ten, čo niečo ťahá nejakým smerom odstránený tými neschopnejšími, ktorí sa dokážu spojiť iba na takýchto procesoch?(túto logiku fungovania kolektívov a spoločnosti opisujem v mnohých aktivitách, pričom nejaké projekty sú stále rozrobené) Nechcete sa už ako odborníci spamätať a začať argumentovať a zdôvodňovať svoje slová, nerobiť závery bez argumentov? **Viete rozanalyzovať niečo tak, ako som to ja urobil v mojej práci pri alternatívnych návrhoch a na základe podrobného rozboru robiť zdôvodnené závery?**

Aj túto logiku som chcel ukázať mojim autentickým príbehom. Ukázať, v kom a čom spočívajú všetky dnešné spoločenské problémy. Lebo je na to nabehnuté a tentokrát v tom môžu lietať tzv. odborníci, politici a novodobé osobnosti.

Mojou snahou bude dostať to do diskusií akoukoľvek formou. Verím, že je to teraz dostatočne zdôvodnené a je to v správnych rukách. Že je to poslané ľuďom, ktorí sa k tomu majú ako vyjadriť a majú čo povedať. Za doterajšiu námahu pána Dinisa, ktorý dal dokopy doterajší kolektívny záver odborníkov, ďakujem. Napriek tomu, že sme už nedošli k zdôvodneniu záverov. Verím, že aj tieto otázky sa aj k tomuto kolektívu odborníkov dostanú a vypracujú na ne odpovede. Email je však posielaný mnohým iným ľuďom, ktorí by mali mať záujem a asi aj povinnosť o posunutie vecí vpred. Vedieť prácu odborne zhodnotiť a vytvoriť na to objektívnu kritiku. Presne tak, ako som to ja vedel u mnohých iných v publikácii. To je znakom toho, že vidia veci cez objektívne okuliare a z nadvhľadu, ktorý ich pasuje do pozície odborníkov.

Takouto formou môže tento projekt postupovať ďalej a verím, že k zdôvodneniu alebo vyvráteniu mnou predložených záverov takouto formou prídeme.

Emaily budú predmetom novootváraného projektu, ktorý bude zameraný na prechod tejto práce do odborných diskusií. Budú zverejňované.

S pozdravom

Stanislav Jurčišin

Viac na www.kooperativizmus.sk

Pôvodná správa: _____

> Od: "Peter Dinus" <peter.dinus@savba.sk>
> Komu: "Stano Jurcisin" <jurcisinstanto@centrum.sk>
> Dátum: 11.09.2020 16:14
> Predmet: Re: projekt kooperativizmus
>

Vážený pán Jurčišin,

je prínosom, že sa zaoberáte nespravodlivosťou kapitalistického spoločensko-ekonomického usporiadania a hľadáte jeho alternatívu. Osobitne mi je táto otázka blízka. Podľa posudku rukopisu Vašej práce, ktorý som si nechal vypracovať, však v texte chýba potrebná argumentácia. Podľa posudku ste nepreštudovali metodiky odbornej tvorby ekonomických teórií, nepriložili ekonomické argumenty a ich exaktnú analýzu a nepodporili ich zdôvodnením zmeny obsahu pojmov a často iba nepresne až hmlisto formulovali už dávno známe ekonomické pojmy. Aj empirické výskumy treba podložiť argumentami z ekonómie a usporiadať závery, ktoré budú vykazovať objektivitu. V texte sú navyše celé pasáže venované Vášmu vlastnému pracovnému životu zamestnanca na rôznych pracoviskách so silným subjektívnym a emotívnym popisom vecí bez patričnej odvolávky na ekonomické teórie, argumenty a diela. Odporúčam Vám preto pokračovať v konzultáciách s odborníkmi z ekonómie. Vhodné by bolo obrátiť sa v tomto smere na občianske združenie "Spolok národohospodárov Slovenska".

S pozdravom,

Peter Dinuš

Ústav politických vied SAV

Od: "Stano Jurcisin" <jurcisinstano@centrum.sk>
Komu: "hudecova jana" <hudecova.jana@savba.sk>, "peter dinus" <peter.dinus@savba.sk>, "lenka bartosova" <lenka.bartosova@savba.sk>
Odoslané: pondelok, 7. september 2020 9:02:37
Predmet: Fwd: Re: projekt kooperativizmus

Dobrý deň,

hľadám odborné referencie pre odbornú argumentáciu systémovej alternatívy. Dá sa k nej dostať aj cez web www.kooperativizmus.sk, ale posielať ju aj v prílohe. Na webe je viacero základných informácií a preto nebudem tu viac písať. Verím, že je napísaná v maximálne vedeckom a odbornom jazyku a v prípade možnosti na jej vydanie by som bol tiež veľmi rád. V Bratislave sa môžem niekedy aj zastaviť pre osobnú konzultáciu v prípade potreby. Verím, že ste správnu inštitúciou na také niečo. Ďakujem

D pozdravom

Jurčišin Stanislav

_____ Pôvodná správa: _____

> Od: "Andrea Nozdrovicka" <nozdrovicka@up.upsav.sk>
> Komu: "Stano Jurcisin" <jurcisinstano@centrum.sk>
> Dátum: 07.09.2020 08:56
> Predmet: Re: projekt kooperativizmus
>

Príjemný deň, pán Jurčišin,
vďaka za Váš mail,
odporúčame Vám obrátiť sa s Vašou požiadavkou na Ústav politológie SAV alebo Ekonomický ústav SAV.
So srdečným pozdravom
Andrea Nozdrovická
referát pre komunikáciu a médiá

Úrad Slovenskej akadémie vied
Slovenská akadémia vied
Štefánikova 49
814 38 Bratislava 1
e-mail: nozdrovicka@up.upsav.sk
tel.: 02/ 57510 173
web: <http://www.sav.sk/>

Od: "Stano Jurcisin" <jurcisinstanto@centrum.sk>

Komu: "tinakova" <tinakova@up.upsav.sk>, nozdrovicka@up.upsav.sk,
"bystriansky" <bystriansky@up.upsav.sk>, "Katarina Galikova"
<galikova@up.upsav.sk>

Odoslané: sobota, 5. september 2020 18:10:03

Predmet: projekt kooperativizmus

Dobrý deň,

hľadám odborné referencie pre odbornú argumentáciu systémovej alternatívy. Dá sa k nej dostať aj cez web www.kooperativizmus.sk, ale posiela ju aj v prílohe. Na webe je viacero základných informácií a preto nebudem tu viac písať. Verím, že je napísaná v maximálne vedeckom a odbornom jazyku a v prípade možnosti na jej vydanie by som bol tiež veľmi rád. V Bratislave sa môžem niekedy aj zastaviť pre osobnú konzultáciu v prípade potreby. Verím, že ste správnu inštitúciou na také niečo. Ďakujem

D pozdravom

Jurčišin Stanislav